ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 25-12/21

в отношении адвоката

Л.С.С.

г. Москва 21 декабря 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Бабаянц Е.Е., Ильичева П.А., Ковалёвой Л.Н., Мещерякова М.Н., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Романова Н.Е.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением и.о. Президента АПМО от 30.11.2021 по представлению 1-го вице-президента АПМО от 30.11.2021 в отношении адвоката Л.С.С.

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат Л.С.С. нарушил требования пп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 5, 6 Решения XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020, п.п. 5, 6 Решения XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.11.2021 составила 14 000 руб.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность Л.С.С. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.11.2021 составляет 14 000 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность полностью погашена адвокатом Л.С.С. на дату заседания квалификационной комиссии 21.12.2021.

После возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.С.С. 1-й вице-президент АПМО направил Президенту АПМО отзыв представления от 20.12.2021 с просьбой не рассматривать дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.С.С. в связи с погашением последним задолженности по отчислениям на нужды АПМО в полном объеме.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Повторное возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

Согласно пп. 4 п. 9 ст. 23 КПЭА по результатам разбирательства Комиссия вправе вынести, в том числе, заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката.

На основании изложенного комиссия признает, что в ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлена необходимость прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва представления.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 4 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.С.С. вследствие отзыва представления.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.